

摛藻堂四庫全書薈要

經部

毀職此紛競者豈非人乎其人為誰曰前章所謂

皇父也家伯也仲允也番也聚

音鄒

也蹶也櫛也

音舉

也

此七子者皆王朝之卿大夫士而競為讒口而又

有艷妻處中以為之主女子小人表裏交煽此讒

口之所以得行君子之所以受屈也噂沓背憎四

字耳而於讒人之情態摹寫略盡人主其可以不

三復哉

小弁

盤音

大夫刺幽王也太子之傳作焉

太子幽王之

太子宜臼也

其

七章曰君子信讒如或酬之

酬醻醉之義也

君子不惠不舒究

之

舒緩也  
究察也

臣按傳稱幽王取申女生太子宜臼又說褒姒生子伯服立以為后而放宜臼將殺之故太子之傳為此詩以刺王也父子天性之恩太子天下之本幽王一聽褒姒之讒如受獻酬之爵得則飲之曾不少拒夫讒者之言驟而聽之則不能無惑徐而察之則可得其情幽王惟無愛子

之心故一聞讒言不復舒緩以究其實而遽加  
放逐焉此太子所以不能自明也雖然褒姒亦  
豈能自為讒哉國語謂褒姒有寵於是乎與虢  
石父比而逐宜臼虢石父者讒諂面從之人也  
幽王立之以為卿士聘后棄而內妾立庶孽寵  
而嫡長危皆石父實為之也卒使申侯銜忿以  
召戎幽王死褒姒虜宜臼雖立而周東遷矣  
讒人之害至於如此可不監哉

巧言刺幽王也大夫傷於讒故作是詩也其二章曰亂  
之初生僭始既涵僭側蔭功亂之又生君子信讒君子  
如怒亂庶遄沮遄速也沮比也君子如祉亂庶遄已祉猶喜也已亦止也

臣按小人為讒於其君必以漸入之其始也進而  
嘗之君容之而不拒于是復進既而君信之然後  
亂成矣僭始之僭與譖同譖者讒之初讒者譖之  
極方譖之始涵容之而不辨則亂生及讒之進又  
信之而不辨則亂成必也聞讒而怒聞善而喜好

惡明白斷決不疑則亂為之止矣故人君杜絕讒邪之道一曰辨二曰斷又按此詩凡六章皆斥讒人之害而三章有曰盜言孔甘也  
孔甚亂是用饑饑進

五章有曰巧言如簧顏之厚矣蓋讒夫小人乘間伺隙以中君子如穿窬之盜然惟其言之甘故聽者嗜之而不厭此亂之所由以進也愈巧之言悅可人意如笙簧然使其知媿則不為矣惟其顏之厚是以為之而不耻也人君之于聽言知其為

盜則謹防之知其為巧則深遠之夫然後讒夫不得而昌君子得以自立此詩人垂戒之指也

何人斯蘇公刺暴公也

暴蘇皆畿內國名

暴公為卿士而譖蘇

公焉其卒章曰為鬼為蜮

蜮短狐也所謂含沙射影者

則不可得有

覲面目

覲面目人之貌

視人罔極

臣按此深嫉讒者之辭也鬼蜮害人而不可見讒者藏形匿迹使人受禍而不知猶鬼蜮然我雖不汝見汝有面目與人相視無有窮極獨能安之而

不媿乎夫小人之為讒豈復有媿于面目而詩人  
猶以此望之厚之至也

菴伯刺幽王也寺人傷於讒故作是詩也

寺人內臣菴  
伯寺人之長

也 姜兮斐兮成是貝錦

姜斐文章相錯  
也 貝錦錦文也

彼諧人者亦已

太甚哆兮侈兮成是南箕

哆侈皆張大  
貌南箕箕宿

彼諧人者誰適

與謀緝緝翩翩謀欲諧人

緝緝口舌聲  
翩翩往來貌

慎爾言也謂爾

不信捷捷幡幡謀欲諧言

捷捷猶緝緝也  
幡幡猶翩翩也

豈不爾受既

其女遷騎人好好

好 喜也

勞人艸艸

艸艸憂也

蒼天蒼天視彼

驕人矜此勞人

矜憫也

彼諧人者誰適與謀

此二句疑衍文

取彼

諧人投畀豺虎

投棄也 畿與也 豺惡獸虎猛獸

豺虎不食投畀有北

北方

也有北不受投畀有昊

昊昊天也

楊園之道猗于畝

印楊園名

猗加也 畝印印名

寺人孟子作為此詩

寺人孟子

凡百君子敬而

聽之

臣按幽王之時讒說盛行自太子之親大臣之重  
下至於閭寺之微無不被讒者故小弁以下諸詩  
皆為此作夫為讒者巷伯也而寺人乃以刺王蓋

君德不明而後讒者獲售受此責者非王而誰首  
章以貝錦為比蓋讒者織組人罪如錦工之為錦  
也錦成而文采可玩猶讒成而文理可聽也彼諧  
人者無乃太甚乎二章以南箕為比箕星在南其  
形如箕踵狹舌廣蓋讒者之張其口如南箕之廣  
其舌彼誰與謀而為是乎三章四章則皆形容讒  
者情態緝緝捷捷者口舌急疾之聲翩翩幡幡者  
往來經營之狀詩人雖疾之而猶戒之曰汝不謹

其言人亦將不汝信矣汝譖人而人受之人亦將  
譖汝而還自反矣五章則以驕人譖行而自喜勞  
人遇譖而深憂呼天而懇曰其察彼驕人乎其憫  
此勞人乎情之哀辭之切至今誦之猶使人涕泗  
也六章欲取譖人者而棄之豺虎焉豺虎不食則  
欲置之北方陰寒之地焉北方不受則又欲委之  
于天而制其罪焉蓋讒人為害至深故詩人疾之  
亦甚舜之治四凶也必投諸四裔以禦魑魅而大

學於不仁之人欲逆諸四夷不與同中國詩人之情亦若是也末章又言楊園下地而其道可至于高邱以喻寺人卑者而諧言先及焉且將馴至于高位也小弁以下諸詩皆為讒而作而疾惡之甚莫如此篇故悉載其全以為來者之鑒

青蠅大夫刺幽王也營營青蠅止于樊營營往來貌樊藩也豈弟君子無信讒言宣弟樂易也營營青蠅止于棘棘木之有刺者也多近藩極已營營青蠅止于榛榛所以為藩也

植之讒人罔極交亂四國

讒人罔極構我二人

構猶合也  
亂也

臣按青蠅之為物出於汙穢之中而貪嗜食飲常  
譁然杯案間以敗人之酒醪羹胾世之小人行汙  
而逐利以傷人害物實似之營營者既侔其狀又  
象其聲也蠅之飛或往或來若有所營而聲又營  
營不已以喻讒邪之人朝夕經營欲陷害人而言  
出于口亦營營然不息也詩人妙體物情故形容  
如此止于樊止于棘止于榛者欲其棲泊于外毋

入人堂室以汙物亦猶讒邪之人宜屏之於外毋  
在朝廷以傷善良也自昔不惟狂暴之君信讒害  
政雖慈祥樂易之君一惟讒言是信亦能變移心  
志如成王疑周公是也成王豈非樂易之資哉始  
為管蔡流言所入幾至猜阻賴天動威而後悔故  
曰豈弟君子無信讒言也讒人之情志在傷善無  
有窮也故家有讒則家亂國有讒則國亂管蔡流  
言而四國不靖乃其驗也故曰讒人罔極交亂四

國末章又指實事而言二人者當時被讒之人也  
讒人之為讒皆架虛造端如匠者湊合材木以成  
室二人本無罪而讒者巧成其罪故曰讒人罔極  
構我二人痛其為害之無已也巷伯青蠅二詩摹  
寫讒人之情狀幾無餘蘊為人君者其三復之

晉獻公生太子申生又娶二女於戎生重耳夷吾晉伐  
驪戎以驪姬歸生奚齊其娣生卓子驪姬嬖欲立其子  
賂外嬖梁五與東闢嬖五

梁姓也五名也在門闢之外者東闢嬖五別在闢塞者亦

名五皆大夫為獻公所嬖幸

曲沃晉先君宗廟所

在蒲與二屈

蒲屈皆邑名

君之疆也不可以無主宗邑無主

則民不威疆場無主則啟戎心若使太子主曲沃而重耳夷吾主蒲與屈則可以威民而懼戎且旌君伐

旌章也

功使俱曰

俱謂同聲而言

狄之廣莫於晉為都

蒲屈本狄地名遣二公子往都

之晉之啓土不亦宜乎

啓開也

晉侯說之使太子居曲沃

重耳居蒲夷吾居屈唯二姬子在絳

絳晉國都

二五卒與驪

姬譖羣公子而立奚齊晉人謂之二五耦

言二人共墾蕩晉室如耦

公之優曰施通於驪姬

優俳也施其名旁淫曰通

驪姬問曰吾欲為

難安始而可

難謂欲殺三公子始先也

優施曰必于申生其為人小

心精潔精潔易辱甚精必愚是故先施讒于申生

優施教驪姬夜半而泣謂公曰吾聞申生甚仁而彊今

謂君惑於我必亂國無乃以國故而行彊于君

謂申生恐敗國

之故而以彊加于君謂弑君也盍殺我無以一妾亂百姓公曰夫豈患

於民而不患於父乎驪姬曰為仁與為國不同為仁者

愛親之謂仁為國者利國之謂仁故長民者無親衆以  
為親苟衆利而百姓和宜能憚君公懼曰若何而可驪  
姬曰君盍老而授之政彼得政而行其欲乃釋君公曰  
不可我以武與威是以臨諸侯未沒而亡政不可謂武  
有子而不勝不可謂威爾勿憂吾將圖之驪姬曰臯落  
翟之苛我邊鄙君盍使之伐翟以觀其果于衆也若不  
勝翟雖濟其罪可也若勝翟則喜用衆矣求必益廣乃  
可厚圖也公說故使申生伐東山

東山臯落氏也

申生敗翟而

反讒言益起驪姬曰吾聞申生之謀愈深日吾固告君得衆眾弗利焉能勝翟今矜翟之善其志益廣君若不圖難將至矣公曰吾不忘也抑未有以致罪焉驪姬告優施曰君既許我殺太子而立奚齊矣吾難里克奈何優施曰吾來里克一日而已子為我具特羊之饗姬許諾乃具使優施飲里克酒中飲優施起舞乃歌曰暇豫之吾吾吾讀如魚魚魚者游泳自得之意不如鳥鳥人皆集于莞音鬱木里克已獨集于枯此譏里克不能擇所休不如鳥鳥能擇茂木而棲之吾吾自得也

笑曰何謂莞何謂枯優施曰其母為夫人其子為君可

不謂莞乎

此指申生母子

此謂驪姬母子

其母既死其子又有謗可不謂枯乎

驪姬殺太子而立奚齊謀既成矣里克曰秉君以殺太

子吾不忍

秉者執持之意言扶助君以殺太子也

通復故交吾不敢

交與太子

中立其免乎優施曰免

中立不阿君亦不助太子國語

將立奚齊既與中大夫成謀

中大夫即里克也克既許以中立即是成其殺太子之謀

姬謂太子曰君夢齊姜必速祭之太子祭于曲沃也

歸胙于公

胙祭之  
酒肉

公田

田畝也

寘諸宮六日公至毒而獻

之

毒酒經宿輒敗而  
經六日明公之惑

公祭之地

墳墳地裂也

與犬犬斃與

小臣小臣亦斃姪泣曰賊由太子

太子奔新城或謂太

子子辭君必辨焉

以六日之狀自理

太子曰君非姪氏居不安

食不飽我辭姪必有罪

君老矣吾又不樂

吾自理則姪死  
必不樂是由吾使然也

曰子其行矣

行謂出奔

太子曰君實不察其罪

被此名也以出人誰納我十二月縊于新城姪遂諧二

公子曰皆知之重耳奔蒲夷吾奔屈

臣按驪姬之讒申生也其機變亦甚巧矣夫父子之情日相親近則間言不得而入惟以術離之然後譖愬可施焉故驪姬首賂二五使說獻公出三子于外此離之之術也獻公者喜功貪得之人闢地啟土正其所欲故二五因以啗之且為之辭發諸歌詠以動盪其心志公安得不悅而從之三子既出則圖之易矣既又與優施謀作難之先後優施知申生之可陷也則請先之其言曰精潔易辱

又曰甚精必愚蓋精潔之人惜名顧行惟恐點汙  
故曰易辱以節自勵不以智自全故曰必愚申生  
惟其精潔也故一辱以弑君之名則必以死自明  
而後已臣前論石顯之陷蕭望之其情亦然夫必  
頑鈍無耻沉鴟有謀之人則雖辱之而不動淮陰  
少年嘗辱韓信矣信寧甘俛出跨下之耻不死也  
諸葛亮嘗辱司馬懿矣懿寧得畏蜀如虎之謂不  
戰也若申生則輕死重名不能如信懿之忍可以

術激之而使死故優施欲先隔焉然恐獻公未忍  
果於殺也則又夜半而泣以危言動之謂申生有  
將為逆之意自請先死公懼而謀之則又勸授之  
政而避禍焉夫獻公剛猛人也能滅霍魏號虞諸  
國以一其封雖齊桓久主夏盟未嘗一為之屈而  
肯為其子屈乎懷怒必殺之心自此啟矣然猶患  
無隙以加之罪也則使將兵而伐翟焉勝則加以  
得衆之名敗則繩以覆師之罪申生至是無逃死

之路矣然又慮大臣或守正力爭則公之意未必  
不回也則又使優施往飲里克而諷其附麗之計  
烏烏之歌亦猶二五晉都之歌也詩歌于人最為  
易動故三姦之言無不售焉里克大臣也許以中  
立則殺嫡立庶之謀成矣獻公既惑驪姬之讒故  
歸胙之詐最為易辨而不復辨申生之仁恐傷君  
意又不忍自辨惟有一死而已申生死而二子奔  
無不如優施之所料者卒之獻公卒奚齊立里克

弑之卓子立又弑之夷吾立不終迨重耳立而後定晉國之亂垂二十年由驪姬之讒而三姦助之也襄姒有一虢石父猶能合謀以逐宜臼况驪姬有三姦之助乎故女子小人表裏交締者危國亡家之本也

以上論愴邪罔上之情

讒臣



大學衍義卷二十一

覆校官庶吉士臣方煒

校對官庶吉士臣王福清

謄錄監生臣朱娘

謄錄監生臣王世臣



欽定四庫全書

薈要 經部

大學衍義 卷二十二

至四



欽定四庫全書

大學行義卷二千五百八十七

經部

大學行義卷二十二

宋 真德秀 撰

格物致知之要二

辨人材

檢邪罔上之情

讒臣

宋寺人惠牆伊戾為太子內師而無寵

惠牆氏伊戾名  
太子名座宋平

公楚客聘于晉過宋太子請野享之

享楚客也公使往使太子往

伊戾請從之公曰夫不惡女乎

夫謂太子也女音汝

對曰小人之

事君也惡之不敢遠好之不敢近敬以待命敢有二心

乎臣請往也至則欲用牲加書徵

詐作盟處為太子反證驗

而騁告

公曰太子將為亂既與楚客盟矣公曰為我子又何求

對曰欲速

言欲速得公位

公使視之則信有焉問諸夫人與左

師

夫人平公夫人左師向戌皆惡太子

則皆曰固聞之公囚太子乃縊而

死公徐聞其無罪也乃烹伊戾

臣按甚矣宋平公之間也初伊戾之請從太子以

享客也公固知太子之惡之矣及設詐以陷太子乃信之而不疑夫欲牲加書誰不能為平公聞之逆折其姦而戮之上也徐究其妄而罪之次也乃遽用其言以囚太子使不得自直而死太子君之貳也而輕之若是可乎後雖能烹讞者亦無益矣詩所謂君子不惠不舒究之殆是之類歟

宋寺人柳有寵

有寵于平公

太子佐惡之

祚既死佐為太子

華合比

曰我殺之欲殺寺人柳

以媚太子

柳聞之乃坎用牲埋書

詐為盟處

而

告公曰合比將納亡人之族

亡人華臣也前奔衛

既盟于北郭矣

公使視之有焉遂逐華合比

臣按坎牲埋書伊戾以之誣太子痤矣寺人柳又用之以誣華合比焉使三尺童子嘗誤聽于前猶必省悟于後而平公又信之以逐合比區區小數隨用輒驗非為讒者之工乃聽者之不聰也我朝仁宗時元昊撓邊臣有欲間其驍將者乃陳牲

酒於野若聞其將之死而祭之者祝辭具述交通  
之由而悼其不遂元昊遷者至則委而去之是亦  
坎牲加書之類其術至淺也元昊黠虜且墮吾邊  
臣之計疑其將而殺之况平公乎臣故併著之以  
明讒臣之譖敵國之間用智畧同人主皆不可以  
弗察也

楚子之在蔡也

楚平王也為太子時往聘蔡

生太子建及即位使伍

奢為之師

伍奢伍舉之子

費無極為少師無寵焉欲譖諸

王曰建可室矣

室妻也

王為之聘於秦無極與遂勸王取

之

送迎也勸平王自娶秦女

楚夫人嬴氏至自秦

王自取之故稱夫人

無極言

于楚子曰晉之伯也邇于諸夏而楚僻陋故弗能與爭

若大城城父而寘太子焉

城父邑名

以通北方王收南方是

得天下也王說從之故太子建居於城父明年無極又

言于楚子曰建與伍奢將以方城之外叛王信之間伍

奢對曰君一過多矣

一過納建妻

何信于讒王執伍奢太子

建奔宋

臣按費無極以無寵之故而譖太子其始則勸平  
王為納室焉既娶秦女矣又勸王自納焉父子之  
疑隙既開又勸王大城城父而寘太子以通北方  
焉此即驪姬二五出申生居曲沃之故智也父子  
之勢隔而情不通且其居近北方可以交通齊魯  
於是以叛譖之而併及伍奢焉其搖之有漸其發  
之有機平王之心往往以為忠於己而不知奪子  
之室曾鳥獸之不如無罪殺子又虎狼之弗若皆

無極實陷之也伍奢既死子員奔吳卒啟異時入郢之禍昭王出走楚國幾亡又無極實基之也嗚呼讒人之患一至此哉

楚郤宛直而和國人說之鄢將師為右領右領官名與費無

極比而惡之

謂二人相比附而忌疾郤宛也

令尹子常賄而信讒無極

譖郤宛焉謂子常曰子惡欲飲子酒

子惡郤宛字

又謂子惡

令尹欲飲酒于子氏子惡曰我賤人也不足以辱令尹令尹將必來辱為患已甚吾無以酬之若何無極曰令

尹好甲兵子出之吾擇焉

擇取以進  
子常也

取五甲五兵曰寘

諸門令尹至必觀之而從以酬之及饗曰惟諸門左

張惟

陳甲兵  
其中

無極謂令尹曰吾幾禍子子惡將為子不利

言欲

害令  
尹也

甲在門矣子必無往令尹使視郤氏則有甲焉不

往召鄢將師而告之遂攻郤氏且爇之子惡自殺盡滅

郤氏之族黨殺陽令終與其弟完及佗

令終陽  
自子

與晉陳

及其子弟

晉陳楚大夫  
皆郤氏之黨

楚郤宛之難國言未已進胙者

莫不謗令尹

進胙國中祭  
祀也謗祖也

沈尹戌言于子常曰

沈尹戌  
楚賢大

夫

夫左尹

郤

與中庶尹

陽

莫知其罪而子殺之以興

謗毀至于今未止夫無極楚之讒人也人莫不知喪太

子建殺連尹奢

連尹官名  
即伍奢也

屏王之耳目使不聰明

屏蔽  
也

不然平王之溫惠共儉有過成莊

楚二  
先君

無不及者所以

不獲諸侯適無極也

適親近  
之也

今又殺三不幸以興大謗

幾及子矣子而不圖將焉用之吳新有君

光新  
立也

疆場日

駭楚國若有大事子其危哉知者除讒以自安也今子

受讒以自危也甚矣其惑也子常曰是瓦之罪

瓦子  
常名

敢

不良圖九月子常殺費無極與鄢將師盡滅其族以說于國謗言乃止

臣按費無極之陷郤宛也豈不冤哉郤宛未嘗欲飲子常子常未嘗欲就郤氏以飲也鑿空造端締怨梯禍既勸以甲兵獻子常又從而讒之惟兵在門有實可驗子常安得而不信諸三族無罪而誅由無極一言以陷之也嗚呼酷哉善乎沈尹戌之言也曰屏王之耳目使不聰明夫人君之耳目本

自聰明讒人翳之於是耳不得聞天下之利害目  
不得覩天下之是非塊然孤立若瞽瞽然斯語也  
豈獨為無極哉古今讒人之害一語足以蔽之矣  
吳王闔閭以伍子胥之謀西破彊楚北威齊晉南伐越  
人後闔閭伐越越迎擊敗吳於檇李闔閭死子夫差立  
習戰射敗越于夫椒越王勾踐乃以餘兵五千人棲會  
稽之上使大夫種厚幣遺吳太宰嚭以請和求委國為  
臣吳王將許之伍子胥曰越王為人能辛苦能音耐今王

不滅後必悔之吳王不聽用太宰嚭計與越平其後吳王夫差興師北伐齊子胥諫曰吳之有越腹心之疾也王不先越而務齊不亦謬乎吳王不聽大敗齊師以歸益疏子胥之謀其後吳王又將伐齊越王勾踐乃率衆助吳而重寶以獻遺太宰嚭嚭既數受越賂日夜為言而吳王信嚭之計伍子胥諫願釋齊而先越吳王不聽太宰嚭因讒曰子胥為人剛暴少恩前日王欲伐齊子胥以為不可王卒伐之而有大功子胥耻其計謀不用

常鞅鞅怨望願王早圖之王曰微子之言吾亦疑之乃使使賜子胥屬鏤之劒曰子以此死子胥仰天嘆曰嗟乎讒臣嚭為亂矣告其舍人曰而縣吾目於東門以觀越之人吳也乃自剄吳王怒取子胥尸盛於鴟夷革囊也

浮之江吳人憐之祠於江上因命曰胥山

臣按子胥先王之謀臣與國同體故其諫夫差也欲專意于越而後齊金石之忠著龜之智未有加焉者也宰嚭身為大臣受越重賂而反讒之子胥

之死曾未十年而越滅吳矣觀嚭讒胥之辭一曰  
怨望二曰怨望夫為人臣而怨其君此必誅之罪  
也故嚭以此中之後之讒人欲陷大臣之忠直者  
率祖此術然則人臣有怨于其君果可誅乎曰怨  
若一而情不同夫子之事親雖勞不怨臣之事君  
亦然而大舜之有怨慕小雅之有怨誹何邪蓋勞  
不怨其常也至于懷誠抱義而君親不之察則或  
呼天以自憇曰父母之不我愛于我何哉曰天之

生我我辰安在至離騷之作亦自怨生而存國安  
君之義一篇之中三致意焉斯怨也祗所以為忠  
且孝歟若子胥之怨有無固未可知縱使有之亦  
必為憂國愛君而發夫差以嚭之讒而遽誅之宜  
其亡國也後之讒臣有以怨望誣君子者其深察  
之

衛侯占夢嬖人

以能占夢見愛

求酒于大叔僖子

傳子太叔遺

不得

與十人比而告公曰君有大臣在西南隅弗去懼害

占託

夢而  
乃逐大叔遺遺奔晉

臣按大臣重任也卜夢賤工也以大臣之重而為  
賤工者私求弗獲假卜夢以傾之足以知衛侯之  
不明也其後漢孝武時邱子明之屬以卜筮射蠱  
因公行誅恣意所為以破滅聞者不可勝數近世  
亦有郭天信之流受賂薦人至于卿相蓋其託卜  
筮也若出于無心而不知其實有心也嗚呼戒哉  
魯平公將出嬖人臧倉者請曰他日君出則必命有司

所之今乘輿已駕矣有司未知所之敢請公曰將見孟子曰何哉君所為輕身以先于匹夫者以為賢乎禮義由賢者出而孟子之後喪踰前喪君無見焉孟子前喪父後喪母也

踰過

公曰諾

然倉之說

樂正子入見曰君奚為不見孟軻也

曰或告寡人曰孟子之後喪踰前喪是以不往見也曰

何哉君所謂踰者前以士後以大夫前以三鼎而後以

五鼎與

三鼎士祭禮五  
鼎大夫祭禮

曰否謂棺槨衣衾之美也曰非

所謂踰也貧富不同也

臣按小人之讒毀君子必先探人主之意而為說  
以眩惑之魯平公之欲見孟子以其有禮義也臧  
倉覘知其意乃以孟子後喪踰前喪毀之謂其厚  
母薄父於禮義為有愆也平公果惑其言不復往  
見蓋真以臧倉之毀為然也小人之能轉移人主  
之意類如此殊不知孟子之後喪踰前喪者非於  
父母有所薄厚由其貧富不同爾夫喪禮稱家之  
有無孟子前貧後富故治喪之厚薄視其力焉正

所謂義也烏得謂之踰哉樂正子之辨甚明而終不能回平公之惑者以臧倉之言先入故也小人誣善之辭豈不可畏也哉

鄒忌為齊相田忌為將不相悅公孫閑人謂鄒忌曰公

何不為王謀伐魏勝則君之功也戰不勝田忌不進

不進戰而不死曲橈而誅曲橈謂師不直前而用也敗漢法追橈有誅

鄒忌以無功

為然乃說王使田忌伐魏三戰三勝鄒忌以告公孫閑閑乃使人操十金卜于市曰我田忌之人也吾三戰三

勝聲威天下欲為大事吉否

大事謂反叛也

卜者出因令人捕

卜者驗其辭于王前田忌遂走

臣按公孫閑此謀可謂淺矣豈有謀畔其君而  
于市者哉威王明主也儻田忌出而與辨其事必  
直而鄒忌屈矣何走之遽邪夫讒巧多端惟以理  
察之則其誣可以坐照不然未有不墮其欺者

秦使王翦攻趙趙使李牧司馬尚禦之數破走秦軍王  
翦惡之乃多與趙王寵臣郭開等金使為反間曰李牧

司馬尚欲與秦反趙以多取封於秦趙王疑之使趙葱與顏聚代將殺牧廢尚後五月翦擊破趙虜王遷

臣按郭開受秦金而讒李牧卒以亡趙蓋由有讒邪嗜利之臣然後敵間得行兵法之所謂內間也人主不察鮮不墮其機者

屈平楚之同姓也為楚懷王左徒博聞彊記明於治亂嫗於辭令嫗音問習也入則與王圖議國事以出號令出則接遇賓客應對諸侯王甚任之上官大夫與之同列爭

寵而心害其能懷王使屈原造為憲令屈原屬草藁未定上官大夫見而欲奪之屈平不與因讒之曰王使屈平為令衆莫不知每一令出平伐其功曰非我莫能為也王怒而疏屈平屈平疾王聽之不聰也讒謫之蔽明也邪曲之害公也方正之不容也故憂愁幽思而作離騷離騷者猶離憂也

臣按楚懷王之於屈平知其賢而任之矣一聞上官大夫之讒遽怒而疏之何耶人君之患莫大於

與臣下爭能方王之使平草憲令也意必假手於平而俟其成以為已出上官大夫窺見此指故讒之于王謂平以此矜衆而伐功是正觸王之所忌也平之見疏也宜哉大抵姦人之欲激怒其君者必覘上意之所忌屈平之見疏由上官大夫以王之所忌而激之也夫惟聖明之君德度如天媚之而不喜激之而不怒者其庶免于讒賊之害乎

漢武帝時顏異以廉直至九卿上與御史大夫張湯造

白鹿皮幣問異異曰今王侯朝賀以蒼璧直數千而其  
皮薦反四十萬本末不相稱天子不悅湯又與有隙及  
人有告異以它議事下湯治異與客語客語初令下有  
不便者異不應微反唇湯奏當異九卿見令不便不入  
言而腹非非謂非毀時政也論死自是後有腹非之法比比則言自是遂例也而公卿大夫多謫諛取容矣

臣按胡寅曰腹誹之法不亦異哉自堯舜大聖猶  
以知人為難知人之道必自聽言始是故敷奏以

觀其言明試以考其功庶幾乎盡之而大姦似忠  
大佞似信者尚不得而知也今乃探其心腹之隱  
而罪之夫人心難測甚于知天腹之所藏何從而  
驗今指孝子曰爾欲悖父指忠臣曰爾欲背君指  
廉士曰爾欲穿窬指義士曰爾欲為盜賊爾雖未  
言未為吾知爾之心也然則凡所惡者孰不可殺  
邪夫管蔡將叛周公不知而張湯乃能隔皮肉骨  
血見人順逆之情吁亦異矣孔子曰不逆詐不億

不信其于宰予曰吾聽其言而觀其行雖心如明  
鏡物無遁情終不立逆探臆度之法後之人臣不  
幸有遭腹誹之讒者明主其尚察之

漢武帝天漢末

天漢年號也

趙人江充為趙敬肅王客得罪

于太子丹亡逃詣闕告趙太子陰事太子坐廢上召充  
入見奇之與語政事大悅由是有寵拜為直指繡衣使者  
督察貴戚近臣踰侈者充舉劾無所避上以為忠  
直所言皆中意嘗從上甘泉逢太子家使乘車馬行馳

道中充以屬吏太子聞之使人謝充充不聽遂白奏上曰人臣當如是矣大見信用威震京師

初上年二十九乃生戾太子甚愛之

衛后所生

及長仁恕溫

謹上嫌其才能少不類已而所幸王夫人等皆生子皇后太子寵寢衰常有不自安之意上每行幸以後事付太子有所平決還白其最

最凡目也

上亦無異有時不省也

上用法嚴多任深刻吏太子寬厚多所平反

反音翻

雖得

百姓心而用法大臣皆不悅羣臣寬厚者皆附太子而

深酷用法者皆歿之邪臣多黨與故太子譽少而歿多  
上與諸子疏皇后希得見太子嘗謁皇后移日乃出黃  
門蘇文告上曰太子與宮人戲上益太子宮人太子知  
之心銜文文與小黃門常融等常微伺太子過失輒增  
加白之上嘗小不平使常融召太子融言太子有喜色  
上默然及太子至上察其貌有泣涕處而佯語笑上恆  
之微問知其情乃誅融是時方士及神巫多聚京師率  
皆左道惑衆女巫往來宮中教美人度厄每屋輒埋木

人祭祀之因妬忌更相告訐上怒所殺宮人延及大臣死者數百人上心既疑嘗晝寢夢木人數十持杖欲擊上上驚寤因是體不平遂苦忽忽善忘江充自以與太子有隙見上年老恐晏駕後為太子所誅因是為姦言上疾祟在巫蠱於是上以充為使者治巫蠱獄使人入宮掘地求蠱充云于太子宮得木人尤多又有帛書不道當奏聞少傳石德懼并誅因謂太子曰巫與使者掘地得徵驗不知巫置之邪將實有也無以自明可矯以

節收捕充等繫獄窮治其姦計且上疾在甘泉皇后與  
家吏請問皆不報上存亡未可知而姦臣如此太子將  
不念秦扶蘇事邪太子曰吾人子安得擅誅不如歸謝  
幸得無罪將往之甘泉而江充持之甚急太子計不知  
所出遂從德計收捕充等自臨斬之使舍人持節白皇  
后出武庫兵發長樂宮衛卒長安擾亂言太子反蘇文  
亡歸甘泉言狀上曰太子心懼又忿充等故有此變乃  
使使召太子使者不敢進歸報云太子反已成欲斬臣

臣逃歸上大怒賜丞相璽書曰捕斬反者自有賞罰堅閉城門毋令反者得出太子引兵至長樂西闕下逢丞相軍合戰太子兵敗出亡東至湖匿泉鳩里主人家發覺吏圍捕太子太子入室距戶自經皇孫二人并遇害後吏民以巫蠱相告言者案驗多不實上頗知太子惶恐無他意會高寢郎田千秋上急變訟太子寃上大感悟召見千秋謂曰父子之間人所難言也公獨明其不然此高廟神靈使我立拜千秋為大鴻臚而族滅江

充家上憐太子無辜乃作思子宫為歸來望思之臺于  
湖天下聞而寃之

臣按戾園之禍由江充之讒是則然矣而所以致  
江充之讒者其失有四焉方太子之生也武帝甚  
愛之迨其後也後宮嬖幸多王夫人等皆生子皇  
后太子寵寢衰於是用法大臣毀之黃門小臣又  
毀之其卒也江充興巫蠱事陷之以死大抵讒人  
之為讒必先窺伺上意上意所嚮讒人亦嚮之上

意所背讒人亦背之惟帝之于太子眷意先有所  
移然後臣下從風而靡其失一也當蘇文之譖也  
帝當考覈其實有則太子譖無則蘇文誅二者必  
居一于此顧乃泯焉不問遽增太子宮人以媿之  
是則浸潤之譖膚受之慳行矣自今小人為讒者  
誰復忌憚其失二也太子無他職問安視膳而已  
父子之親豈容一日不相接哉自衛后之寵衰太  
子希得進見方常融之譖猶能微察其情為之誅

融蓋父子之情未盡隔塞故也其後帝幸甘泉而  
太子不從家吏請問而帝不之報父子之間乖隔  
至此欲無讒間之入得乎其失三也江充以告趙  
太子陰事而得幸是其傾險有素又嘗以太子家  
使車馬屬吏而白奏焉是其仇憾有素帝治巫蠱  
之獄不屬之它人而屬之充以傾險之人挾仇憾  
之意則其致蟄于太子必矣而帝曾不之察是假  
以斧斤而使之戕伐國本其失四也雖然四者其

事爾而本原實出于一心帝惟其多欲也故寵嬖  
盛而庶孽蕃愛憎之意既形諸副之位安得而定  
惟其多惑也故溺于方士巫覡之說精神意慮久  
已昏亂及年老氣憊百邪乘之于是妖言煽于外  
妖夢惑于內巫蠱之事由此而起使其以董仲舒  
正心之言銘諸盤杼朝夕是戒顧安有是哉江充  
讒賊小人其情無足論者獨推原武帝之失以微  
來者云

漢哀帝時中山王箕子

中山國名  
箕子王名

有眚病也

妖病

祖母馮

太后

馮太后中山王母漢制諸侯王母祖母亦稱太后

自養親數為禱祠解猶

人言賽謝也

上遣謁者張由將醫治之

謁者官名

由素有狂易病

所謂病風喪心也

病發怒去西歸長安尚書簿責由擅去狀

尚書

官名責其何故擅令其書于簿也

由恐因誣言中山太后祝詛上及傳

太后傳太后與馮太后竝事元帝追怨之因是遣御史案驗數十日無所得更使中謁者治之受傳太后指誣奏云祝詛謀殺上立中山王王乃飲藥自殺宜鄉侯參

等死者十七人

參馮太后弟  
中山王舅

張由以先告封侯史臣班

固曰詩稱抑抑威儀惟德之隅宜鄉侯參鞠躬履方擇  
地而行可謂淑人君子然率死于罪不能自免哀哉讒  
邪交亂貞良被害自古而然經曰心之憂矣涕既隕之  
馮參姊弟亦云悲矣

臣按張由祝詛之譖特欲以自解其將命擅去之  
罪耳使哀帝能遣外朝臣之知大體者訊之則其  
誣立見矣而傅太后乃以宿怨諭意指以成其獄

使馮氏之門無罪而死者十七人而誣告者乃有  
封侯之賞是時漢祚垂亡君德不競而母后以私  
意殺諸侯王之祖母與外戚之賢者未幾傅氏一  
門還自及焉天有顯道厥類惟彰斯之謂矣班固  
之言至今讀之猶使人隕涕也

漢安帝時楊震為太尉時乳母王聖緣恩放恣聖女伯  
榮出入宮掖傳通姦賂中常侍樊豐等分威共權屬託  
州郡傾動大臣又詐作詔書調發司農錢穀各起園宅

盧觀役費無數震數上疏切諫帝不平之而豐等皆側目憤怨尋有河間男子趙騰詣闕上書指陳得失帝怒收考詔獄震復上書救之帝不省竟誅騰豐等遂共譖震云自趙騰死後深用怨懟帝遣使者收震印綬豐等復譖之詔遣還本郡震行至城西乃慷慨謂其諸子門人曰吾蒙恩居上司疾姦臣狡猾而不能誅惡嬖女傾亂而不能禁何面目復見日月因飲酖卒

臣按樊豐之讒楊震曰怨懟亦猶石顯之讒蕭望

之曰怨望也怨在心未形于事未露于言顯與豊  
曷從知之亦何異張湯之譖顏異曰腹誹也探腹  
心之隱而加人以曖昧之罪非遇至明之主其誰  
能辨之然則其果難辨歟曰特患人主無意耳儻  
有意焉何患其難辨曰爾之言彼曰怨望以何事  
知之爾之言彼曰怨懟以何事知之為之有何迹  
覩之有何人則有無虛實亦可以坐判矣猶聽訟  
焉彼曲也以何事而見其曲彼直也以何事而見

其直未有指心腹未形者而可以蔽其辭也雖然聽訟不若無訟辨讒不若無讒使為人上者心正意誠私邪不能蔽公聽竝觀信任無所倚則魑魅警於震霆雨雪消於見睍雖有善為讒者且不敢為矣此人主守約之方也

漢質帝即位梁太后臨朝委政宰輔李固所言

固為太尉

后多從之黃門宦官為惡者一皆斥遣天下咸望治平而梁冀深忌疾之初順帝時所除官多不以次及固在

事免百餘人此等既怨又希望冀旨共作飛章誣奏曰  
太尉李固因公假私依正行邪山陵未成違矯舊政夫  
子罪莫大于累父臣惡莫深於毀君固之罪釁事合誅以  
辟書奏冀以白太后使下其書太后不聽冀等置毒以  
進帝崩固請立長君冀不從策免固殺之

臣按李固陪輔初政斥惡黨清濫官正其宜也而  
讒者乃以違矯舊政為言夫父之道有不待三年  
而改者臣嘗論之于前矣必曰斥惡黨清濫官為

違矯舊政則四凶在朝堯未及去而舜去之母亦  
違堯之政邪自梁冀之黨以是譖固至我朝司馬  
光輔宣仁更王安石等所勑新法而熙豐小人亦  
以是譖光其後紹述之論興卒為宗社之禍吁可  
不戒哉

以上論愈邪罔上之情

大學衍義卷二十二

經部

欽定四庫全書  
大學衍義卷二十三

大學衍義卷二十三

宋 真德秀 撰

格物致知之要二

辯人材

愾邪罔上之情

讒臣

晉武帝時尚書張華以文學才識名重一時論者皆謂華宜為三公中書監荀勗侍中馮紈以伐吳之謀

深疾之會帝問華誰可託後事者華對以明德至親  
莫如齊王由是忤旨勦因而譖之以華都督幽州諸  
軍事華至鎮撫循夷夏譽望益振帝復欲徵之馮純  
侍帝從容語及鍾會純曰會之反頗由太祖帝變色  
曰卿是何言邪純免冠謝曰臣聞善馭者必知六轡  
緩急之宜故孔子以仲由兼人而退之冉求退弱而  
進之漢高祖尊寵五王而夷滅光武抑損諸將而克  
終非上有仁暴之殊下有愚智之異也蓋抑揚與奪

使之然耳鍾會才智有限而太祖誇獎無極居以重  
勢委以大兵使會自謂算無遺策功在不賞遂構凶  
逆耳向令太祖錄其小能節以大禮抑之以威權納  
之以軌則則亂心無由生矣帝曰然純稽首曰陛下  
既然臣之言宜思堅冰之漸勿使如會之徒復致傾  
覆帝曰當今豈復有如會者邪純因屏左右而言曰  
陛下謀畫之臣著大功於天下據方鎮總戎馬者皆  
在陛下聖慮矣帝默然由是止不徵華

臣按伐吳之役華實主之而馮紈荀勗則附賈充  
以沮其議者也平吳之後紈等不知自愧乃反加  
讒疾焉觀其言於武帝者援據古今從容近理人  
主聽之安得不為之動其實則誣善之巧辭蔽賢  
之邪說也詩人之所謂貝錦者殆此類邪人主於  
此尤不可以不察

齊王攸德望日隆荀勗馮紈揚珧皆惡之紈言於帝曰  
陛下詔諸侯之國宜從親者始親者莫如齊王今獨留

京師可乎勗曰百僚內外皆歸心齊王陛下萬歲後太子不得立矣陛下試詔齊王之國必舉朝以為不可則臣言驗矣帝以為然詔大司馬以為都督青州諸軍事征東大將軍王渾上書以為攸至親盛德宜贊皇朝與聞政事太子太保缺宜留攸居之於是扶風王駿光祿大夫李惠中護軍羊琇侍中王濟甄德皆切諫帝並不從帝命太常議寵錫齊王之物博士庾專等七人表稱王不宜出外事過博士祭酒曹志志乃奏當如博士議

帝覽之大怒免志官專等皆付廷尉科罪攸辭數日歐  
血薨初帝愛攸甚篤為荀馮等所構欲為身後之慮故  
出之及薨帝哀慟不已馮純侍側曰齊王名過其實天  
下歸之今自薨殞社稷之福也陛下何哀之過帝收淚  
而止

臣按武帝之於齊王攸蓋嘗受太后遺命俾友愛  
之以介弟之親太母之命而搖於荀勗馮純之一  
言何也蓋其為說曰百僚內外皆歸心齊王陛下

萬歲後太子不得立矣斯言一入武帝友愛之心  
於是轉為猜忍臣下雖百喙其能解乎又其說曰  
陛下試詔齊王之國必舉朝以為不可則臣言驗  
矣而詔命既出舉朝果爭是乃益帝之疑而實二  
人之說也讒邪之徒巧為鉗鍵以固主意豫設機  
穿以待人言大抵如此原晉之亡由惠帝以昏庸  
主器賈后以凶險作配故也而二人實主之親賢  
莫如齊王攸忠勲莫如張華而二人實傾之故史

臣譏其援朱均以貳極煽褒闇而偶震勗之力也

斃攸安賈

謂賈充也

交勗讐張心滔楚費

無極也

過踰晉

五

二五也

統之罪焉可謂畧盡二人之情實矣故併

著云

晉惠帝愍懷太子遹

愍懷謚也

非賈后所生

母曰謝也

后母郭氏

常勸后慈愛太子后不從更與賈午等謀害之又侍中

賈謐騎貴

午謐皆后戚也

太子性剛不能假借之謐譖於后曰

太子多蓄私財以結小人者為賈后也不如早圖之更

立慈順者可以自安后納其言乃宣揚太子之短布於遠近太子長子病太子為禱祀求福后聞之乃詐稱帝不豫召太子入宮既至后不見置于別室遣婢陳舞以帝命賜太子酒三升使盡飲之太子辭不能舞逼之強飲至盡遂大醉后使黃門侍郎潘岳作書草令小婢陳福以紙筆及草稱詔使書之

其詞皆凶  
迄今不錄

太子醉迷不覺

遂依而寫之其字半不成后補成之以呈帝帝幸式乾殿召公卿入以太子書示之曰適書如此今賜死偏示

諸王公莫有言者張華曰此國之大禍自古以來常因廢黜正嫡以致喪亂願陛下詳之裴頤以為宜先簡較傳書者又請比較太子手書不然恐有詐妄賈后乃出太子啟事十餘紙衆人既視亦無敢言非者議至日西不決后見華等意堅懼事變乃表免太子為庶人詔許之尋殺之

臣按賈謐之譖太子於后也后信之以其未有可廢之罪故為不臣之語强使醉而書之然其迹甚

明其情易察孰有臣子將為逆於君親而敢露  
其手書乎藉使誠有此書不知何所從得太子  
自發之邪抑它人發之也惠帝昏庸既莫之辨  
大臣惟裴頤所請粗得其要而亦未能深辨其  
妄也遂使儲君被誣莫能自白卒寃以死豈不  
哀哉夫事之可驗莫如手書而亦有不可盡據  
者此類也本朝慶歷中石介作聖德詩譽富弼  
而譏夏竦竦怨之切骨則使婢習為介書既成

則偽作介與富弼書勸其廢立播之朝野二臣者非遇仁祖之聖其得免乎英宗踐位有惡三司使蔡襄而譖之者曰仁宗選上為皇嗣襄嘗沮之也上頗怒襄大臣歐陽修為言陛下嘗見襄書邪抑傳聞之也臣在先朝有偽為臣疏請沙汰宦官者欲以激怒左右陛下果嘗見書猶當辨其真偽况傳聞乎英宗於是釋然其後元符小人亦偽為諫書以陷鄒浩世降俗末情偽

日滋何所不有公私貿易所憑者契券而巧詐  
者能為之况讒人之工於讒者乎故因愍懷之  
事併著之以見臣子遇讒雖有可驗如手書者  
猶難遽信要必審而覈之不然將有不獲自明  
如愍懷者

北齊尚書右僕射祖珽勢傾朝野咸陽王斛律光惡  
之見必遙罵珽聞而怨之女侍中陸令萱子穆提婆  
常求牧田於帝光又爭之不與由是祖穆皆怨之光

性節儉不好聲色罕接賓客杜絕饋餉不貪權勢每朝廷會議常獨後言言輒合理行兵營舍未定終不入幕身不脫介胄常為士卒先結髮從軍未嘗敗北深為鄰敵所憚周勲州刺史韋孝寬密為謠言曰百升飛上天明月照長安光字明月又曰高山不推自崩高齊也

槲木不扶自舉令謀人傳之於鄴鄴中小兒歌之於路斑因續之曰盲老公背受大斧饒舌老母不得語使其妻兄鄭道蓋奏之帝以問斑斑與陸令壹皆

曰實聞有之班因解之曰百升者斛也育老公謂臣  
也與國同憂饑舌老母似謂女侍中陸氏也且斛律  
累世大將明月聲震關西威行突厥謠言甚可畏也  
遂召光入殺之血流於地刻之跡終不滅周主聞光  
死為之大赦後六年周滅齊

臣按周之與齊寔為敵國周有韋孝寬齊有斛  
律光皆名將也然是時周主方明武帝賢能效

職齊君昏暴高政出多門陸令萱以保母用事

於內祖珽以愾邪弄權於外而穆提婆者令嘗  
之子也表裏交煽肆為姦利斛律光以忠勞自  
奮寔深嫉之於是珽與提婆皆切齒之矣韋孝  
寬之謠所以傾光也傾光所以傾齊也敵國相  
傾末世常態而珽等又從而傾之是自傾其國  
也光死而周為之大赦蓋曰莫予毒也已讒邪  
之臣殺忠良以資敵國而庸君昏主一不之察  
可勝嘆哉光之死讒六年而周滅齊非周能滅

之高緯君臣實自滅也臣前嘗論讒臣之譖敵國之間用智畧同不可不察此一事而二者俱故錄之以為千載之戒

唐太宗即位以魏徵為諫議大夫徵自以不世遇展盡底蘊無所隱凡二百餘奏無不剴劘當帝心者由是拜尚書右丞兼諫議左右有毀徵阿黨親戚者帝使溫彥博按謂非是彥博曰徵為人臣不能著形迹遠嫌疑而被飛謗是宜責也帝謂彥博行讓徵謂令彥博往責徵也徵見帝

謝曰君臣同心是謂一體豈宜置至公事形迹若上下共由茲路邦之興喪未可知也

臣按魏徵盡忠無隱非姦邪小人之所便也故設為飛謗以間染之使太宗蓄之胸中不為辨白則疑猜一萌姦言益乘之而入矣然使之按驗者或非其人如權萬紀輩得任其事必將組織以成其罪惟帝之明不以按驗屬之小人而屬之彥博彥博固非王魏之倫然亦當時之良臣也故能直徵

之枉使帝不以浮言罪賢者其益大矣然徵之枉  
雖直而左右之為讒者不聞顯政其罪是亦未為  
盡善也即此一事而言太宗之得有二其失有一  
人主可不鑒之哉

魏徵寢疾上與太子同至其第指衡山公主欲以妻其  
子叔玉徵薨上自製碑文并為書石徵嘗薦杜正倫及  
侯君集有宰相材及正倫以罪黜君集謀反誅上始疑  
徵阿黨又有言徵自錄前後諫辭以示起居郎褚遂良

者上愈不悅乃罷叔玉尚主而踣所撰碑

臣按太宗之於魏徵可謂極君臣之契矣及其薨也所薦之人適抵罪誅帝遂以阿黨疑之疑情一生讒者遽乘之而入謂其錄諫藁以示史官有賣已直彰君過之意雖帝之明不能不為之惑於是停婚什碑而眷寵衰矣原讒言之所以得入者由帝心先疑故也使帝聞讒者之言召遂良而質之使誠有邪遂良固不敢應若其無邪遂良亦豈肯

厚誣言者之虛實於是乎不可揜矣帝乃蓄疑於  
中泯默不問視昔者命溫彥博按驗之時何其甚  
異也使無它日征遼之悔其尚得為明主乎帝末  
年征遼不能成功甚悔之歎曰魏徵若在不使我  
有此行也命馳驛祀徵以少牢復立所製碑勞賜  
其妻子

唐元宗開元中宰臣宋璟疾負罪而妄訴不已者付御  
史臺推治之會天旱有駁優人作駁戲於上前問駁何

為出對曰奉相公處分又問何故覽曰負冤者二百餘人相公悉以繫獄故覽不得不出上心以為然未幾罷環相

臣按讒人之害君子亦多端矣環開元賢相也持綱紀抑僥倖蓋近習小人之所不便故因天旱而使優伶輩作戲以傾之恢諧笑謔似出無心而元宗信之遽罷環相然則其使之者誰與曰是不可知也以其時考之楊思勉以內侍貴幸而環不

與交言姜皎以舊勲寵昵而環斥其太盛王仁皎  
后父也築墳過制而環爭之王仁環藩邸故吏也  
除官過制而環又爭之是數人者皆不便於環者  
也優伶之戲此此輩實為之帝雖始初清明已溺  
意教坊之樂

開元二年置教坊以教俗樂

倡優雜伎得在左右

至是遂能以術傾賢相夫近習小人工於覘上之  
意其薦人也未嘗直薦游揚之而已矣其毀人也  
未嘗直毀陰中之而已矣魏弘簡將引元稹而誦

其詩於宮中

唐穆宗時弘簡內臣之得幸者稹以此取相位

是不薦之薦

也若優人之駁戲是又不毀之毀也機穿之深計  
數之巧孰此為甚然此不獨近倖為然我朝宣和  
中王黼蔡攸以大臣入侍禁中每因謔浪中人無  
不售者姦讒之技千古一律人主其可以無心聽  
之哉

德宗使人諭陸贊

贊時為相

苗粲父晉卿往年攝政有不臣

之言

晉卿肅代時宰相肅宗未攝冢宰粲其子也

諸子皆與古帝王同名今

不欲明行斥逐兄弟宜各降外官贊奏曰凡是譖愬之輩多非信實之言利於中傷懼於公辯或云歲月已久不可究尋或云事體有妨須為隱忍或云惡跡未露宜假他事為名或云但棄其人何必明言責辱詞皆近理意實矯誣傷善售姦莫斯為甚

臣按贊可謂得讒人之情矣蓋其為言大抵非實若人主顯行辨白則是非曲直有不可揜者故但陰肆中傷使人主自加譴怒則為讒者無罪而被

讒者不得免自古忠良暗嗚受禍者此其由也晉  
卿在肅代朝它無可記然亦循謹恭順見稱于時  
雖因山陵暫攝冢宰軍國威權初非已出安敢輕  
出不臣之言諸子命名與帝王同殆亦偶然非必  
有意趙堯李舜未聞為逆於當時王莽曹操不假  
襲名於前代而讒者以此誣之可謂寃矣使無陸  
贊之辯庸得免乎然粲等雖幸獲全而德宗之疑  
終不盡釋此其所以為閭主也我朝仁皇時宋郊

以名儒進用有讒之者曰姓符國號名應郊天郊  
不自安易名曰庠然仁皇未嘗疑之而不命之相  
也此其所以為聖君與後之欲聖讒說者其必以  
仁皇為法

唐敬宗初敬宗穆子也裴度自興元入朝李逢吉之黨百計

毀之先是民間謠云緋衣小兒坦其腹

非衣裴字也俗以腹為肚天

上有口被驅逐俗以口天俗以吳字又長安城中有橫亘六岡如

乾象度宅偶居第五岡諫官張權輿上言度名應圖識

宅占岡原不召而來其旨可見上雖年少悉察其誣謗待度益厚未幾以度為司空平章事

臣按緋衣之謠必時人美其平吳元濟之功以俚語歌之亦猶薛仁貴之定天山而有三箭之謠也逢吉等乃用以為謗蓋度自憲宗時已與逢吉相為水火憲宗始初清明銳意討叛則相度而黜逢吉及蔡功既成志漸驕怠則相逢吉而黜度正邪之不並立也久矣既歷三朝度之勲德愈茂而羣

邪媚疾甚於仇讐故因其入朝中以飛謗而張權  
輿者又從而詆之逢吉權與姦險相濟所謂八闕  
十六子也而因謠言以傾大臣即祖珽之中斛律  
光者也高緯不察殺光而齊以亡敬宗察之相度  
而唐以未亂吁來者其尚鑒茲

以上論愾邪罔上之情

大學衍義卷二十三

欽定四庫全書  
大學衍義要卷二千五百八十九

經部

大學衍義卷二十四

宋 真德秀 撰

格物致知之要二

辨人材

愴邪罔上之情

佞幸之臣

齊桓公末管仲病公問羣臣誰可相者管仲曰知臣莫若君公曰易牙何如對曰殺子以適君非人情不可曰

開方何如對曰倍親以適君非人情難近公曰豎刁何如對曰自宮以適君宮腐刑也非人情難親管仲死公用三

子三子專權公卒易牙入與豎刁因內寵殺羣吏諸大夫也

而立公子無詭宋伐齊齊人殺無詭立孝公孝公卒公弟潘因開方殺孝公子而立潘

臣按姦邪小人欲求寵於君必先有以順適其心使悅而親之然後可肆其惡易牙殺子以適君而威公悅之蓋曰是不私其子必能忠於我

也開方背親以適君而威公悅之蓋曰是不私  
其親必能忠於我也豎刁自宮以適君而威公  
悅之蓋曰是不愛其身必能忠於我也而不知  
人之情能愛其所愛而後能推之以及其所不  
愛所厚者薄而無所不薄有子而殺之有親而  
背之有身而自殘之是於所愛者不之愛焉能  
愛其君於所厚者薄焉能厚其君其為此也特  
以順適君心而求濟所大欲爾豈其情也哉昔

人有因放麑而知其可以託國者夫於一麑且不忍其仁可知是以可託之國也威公不察三子之情迺欲以為相管仲言之而不聽遂授以柄卒之殺諸大夫而立公所不欲立之子者易牙豎刁也殺孝公之子而立其不當立之弟者開方也齊國大亂垂三十年前日之適君者乃所以為賊君之地與

趙孝成王時客有見王曰世有所謂桑雍者

雍與灘同  
桑中有蠹

見則外碨魂

如人之生癱

王知之乎王曰未之聞也曰客所謂桑雍

言所謂桑雍

者便僻

辟音

左右之人及優愛孺子也

優謂倡優愛謂王之所愛孺子宦侍

此皆能乘王之醉昏而求所欲於王者也是能得之屬

於內則大臣為枉法於外矣

枉猶屈也

故日月暉於外其賊

在於內

俗謂蟾蜍食月

謹備其所憎而禍在於所愛

臣按是時建信君以色寵於王客所謂便僻左右之人與優愛孺子者蓋指建信而言也桑中有蠹則碨魂之形見於外猶人受病於中而癱發於外

也便辟佞幸之徒密近左右熒惑君心君心蠹於  
內則言行之疵政事之失彰灼外著而不可掩矣  
夫君德清明則私謁不得入惟夫沉湎於酒心志  
昏荒則小人乘之以求所欲既得之於內則大臣  
屈法以從之於外矣蓋大臣之不忠不正者類與  
近習相表裏故也日月之明而蟾蜍食之喻人君  
之明而近幸小人能賊之皆禍伏於中而不知也  
常人之情於所憎惡則謹為之防於其所愛則忽

焉而莫之備不知禍亂之萌往往自所忽始齊威能服勁楚卒之亂齊者三孺而非楚也秦皇能陷彊胡卒之滅秦者中車府令高而非胡也蟾蜍食月古有是言而月之食初不由此言者特借此以覺悟王心使知近習託身於王而能禍王若蟾蜍託身於月而能食月也其為言也懇至其引喻也深切為人君者觀此可以悚然矣

漢哀帝時郎董賢為人美麗自喜帝召與語拜為黃門

郎繇是始幸出則參乘入御左右旬月間賞賜累鉅萬  
貴震朝廷賢性柔和便辟善為媚以自固每賜洗浴不  
肯出常留中視醫藥詔將作為起大第木土之功窮極  
技巧下至僮僕亦受上賜及武庫禁兵上方珍寶其選  
物上第盡在董氏而乘輿所服迺其副也又封賢為高  
安侯後又以為大司馬衛將軍時年二十二雖為三公  
常給事中領尚書百官因賢奏事哀帝崩太后冊免賢  
即日自殺家屬徙合浦縣官斥賣董氏財凡四十三萬

萬

臣按漢世佞倖之臣雖衆然其窮寵極貴未有如董賢者其所以得此於帝者柔和便辟善為媚以自固而已是時山崩地動日食三朝丞相王嘉以為寵賢之應白虹奸日連陰不雨司隸鮑宣亦以為寵賢之應夫人君親一嬖幸之臣而天為之示戒如此可不懼哉嘉之言曰宜深覽前世以節賢寵全安其命宣亦曰誠欲哀賢宜為謝過天地解

讐海內免遣就國如此父子可以終其性命二臣之言惄惄怨懼非獨效忠人主亦欲保全幸臣而帝溺於寵愛之私排忠言而不聽方且擢賢以至三公棟橈鼎覆曾莫之卹原帝之意豈非謂其柔和巧媚非能為惡而不知陰忍之資操權擅事未有不為害者漢業既由此大壞而賢亦不免於誅蓋親便嬖而遠仁賢其禍必至此也人主其亦懋戒之哉

漢靈帝時將作單圭靈昆苑司徒楊賜諫宜思夏禹卑  
宮之意以慰下民之勞帝欲止以問侍中任芝樂松對  
曰昔文王之囿百里人以為小齊宣五里人以為大今  
與百姓共之無害於政也帝悅遂為之

臣按楊賜直臣也引夏禹以諫其君則靈帝未之  
信任芝樂松佞臣也引文王以諛其君則信之蓋  
苦言難入而甘言易售故也夫文王之囿百里初  
不經見而於傳則有之孟子方欲導齊王以與民

同樂故其為說也芻蕘者往焉雉兔者往焉民以為小不亦宜乎至其舉文王之事以告時君則曰鰥寡孤獨謂之窮民發政施仁必先四者也曰耕者九一仕者世祿澤梁無禁罪人不孥也文王之愛民如此故固雖大而民以為小此靈帝所問者忠賢必將曰文王之仁政陛下能盡行之未邪如其未也願姑以愛民為急而緩其所以自奉者若是則有益於帝矣而芝松二臣乃妄引古義以悅

其君所謂逢君之惡者也以帝之昏而濟之以二  
臣之佞其卒至禍敗也宜哉

北齊侍中和士開有寵於齊主湛姦詣百端寵愛日隆  
每侍左右言辭容止極諸鄙亵以夜繼晝無復君臣之  
禮前後賞賜不可勝紀嘗謂帝曰自古帝王盡為灰土  
堯舜桀紂竟復何異陛下宜及少壯極意為樂一日取  
快可敵千年國事盡付大臣何慮不辦無為自勤約也  
帝大悅以官爵財用等分委大臣三四月一視朝須臾

復入唯翫聲色朝政日紊

臣按和士開之佞齊主即趙高李斯蠱二世之術也斯高以此亡秦而士開亦以此亡齊古人以燕安為鳩毒飲鳩毒者必死而溺燕安者必亡可不戒哉

唐太宗嘗玩禁中樹曰此嘉木也右衛大將軍宇文士及從旁美嘆不已帝正色曰魏徵嘗勸我遠佞人不識佞人為誰乃今信然士及謝曰南衙羣臣面折廷爭陞

下不得一舉手今臣幸在左右不少有將順雖貴為天  
子亦何聊帝意解 史臣曰太宗知士及之佞為游言  
自解亦不能斥彼中材之主求不惑於佞難哉

臣按范祖禹曰大禹曰何畏乎巧言令色孔丘孔  
子曰佞人殆佞人者止於諛悅順從而已近之必  
至於殆何也彼佞人者不知義之所在而惟利之  
從故也利在君父則從君父利在權臣則附權臣  
利在敵國則交敵國利在戎狄則親戎狄利之所

在則從之利之所去則違之於君父何有哉忠臣  
則不然從義而不從君從道而不從父使君不陷  
於非義父不入於非道故雖有不從其命將以處  
君父於安也君有不義不從也而况於權臣乎父  
有不義不從也而况於他人乎古之佞者其始莫  
不巧言令色未必有悖逆之心及其患失則無所  
不至終於弑君亡國者皆始之諛悅順從者也臣  
謂佞臣之害祖禹盡之抑士及之言有深為人君

之鴟毒者夫盛明之世忠讜盈朝言動少差箴儆  
隨至貴為天子宜若無聊矣而每措身於至安至  
榮之地昏亂之世諂諛塞耳窮侈縱欲下無敢言  
貴為天子宜若適意矣而每措身於至危至難之  
中然則人主將何擇焉如士及者亡隋之餘孽何  
足多責所可惜者太宗知其佞而不知去之爾

以上論檢邪罔上之情三

辨人材

憲邪罔上之情

之臣

聚斂

漢武帝時雒陽賈人子桑宏羊以心計年十三侍中後為治粟都尉領大農盡筦天下鹽鐵宏羊以諸官各自市相與爭利物故騰踴而天下賦輸或不償其僦費乃請置大農部丞數十人分部主郡國各往往縣置均輸鹽鐵官令遠方以其物貴時商賈所轉販者為賦而相灌輸置平準於京師都受天下委輸各工官治車諸器皆仰給大農大農諸官盡籠天下之貨物貴即賣之賤

即買之如此富商無所牟利則反本而萬物不得騰踊  
故抑天下物名曰平準天子以為然許之民不益賦而  
天下用饒是歲旱上令官求雨卜式言曰縣官當食租  
衣稅而已今宏羊令吏坐市列肆販物求利烹宏羊天  
乃雨

臣按宏羊均輸之法不過陰奪商賈之利以歸公  
上為天子歛怨於民而已非能上下兼足也卜式  
之言可謂當其罪矣而武帝弗之省也又本朝熙

寧間宰相王安石又祖宏羊故智立市易法亦言  
善理財者不加賦而上用足而司馬光闢之曰天  
下安有此理天地所生財貨百物止有此數不在  
民則在官譬如雨澤夏澇則秋旱不加賦而上用  
足不過設法陰奪民利其害有甚於加賦此乃桑  
宏羊欺漢武之言太史公書之以見武帝不明耳  
嗚呼司馬光之言古今之至言也後世之臣有以  
言利媒人主者其尚以是察之

唐元宗開元中戶部侍郎宇文融性精敏應對辯給以治財賦得幸於上始廣置諸使競為聚斂由是百官浸失其職而上心益侈百姓皆愁苦之及融既敗而楊慎矜得幸於是韋堅王鉉之徒競以利進百司有事權者稍稍置使以領之

天寶初韋堅為吏以幹敏稱上使之督江淮租運堅引淮水抵苑東望春樓下為潭以聚江淮運船役夫匠通漕渠發人邱壠自江淮至京城民間蕭然愁怨二年而

成上幸望春樓觀新潭堅以新船數百艘遍榜郡名陳  
郡中珍貨於船背陝尉崔成甫著錦半臂缺脰綠衫而  
褐之紅袍首居前船唱得寶歌使美婦百人盛飾而和  
之連檣數里堅跪進諸郡輕貨仍上百牙盤食上置宴  
竟日而罷觀者山積加堅左散騎常侍其僚屬吏卒褒  
賞有差名其潭曰廣運

戶部郎中王鉉為戶口色役使上在位久用度日侈後  
宮賞賜無節不欲數於左右藏取之鉉探知上旨歲貢

額外錢帛百億萬貯於內庫以供宮中宴賜曰此皆不出於租庸調無預經費上以鉗為能富國益厚遇之鉗務割剥以求媚中外嗟怨

度支郎中楊釗善窺上意所愛惡而迎之以聚歛驟遷歲中領十五餘使運給事中兼御史中丞專判度支恩幸日隆八載春二月引百官觀左藏賜帛有差是時州縣殷富倉庫粟帛動以千計楊釗奏請所在出滯積變輕賚及徵丁租地稅皆變布帛輸京師屢奏帑藏充美次

古今罕儔故上率羣臣觀之賜劍金紫上以國用豐衍  
故視金帛如糞土賞賜貴寵之家無有限極

劍後更名  
國忠事見

前

臣按開元聚斂之臣始之以宇文融繼之以韋堅  
又繼之以王鉉又終之以楊釗是四人者皆以掊  
尅取媚於上而結怨於下所謂國之鬼蜮而民之  
蠹賊也明皇以其奉己之欲悅而寵之不知其失  
民心而蠹國脉也夫千艘雲集萬貨山積可謂一

時之盛觀矣而竭人屋廬發人邱墓悲嗟慘感之  
狀帝不得而見也呼號慟哭之聲帝不得而聞也  
且有田則有租有身則有庸有戶則有調天下之  
田有常數則租亦有常數天下之人有常數則庸  
亦有定數戶調亦然安得常賦之外又有百億萬  
之入以供上之橫費乎姦臣敢於欺罔而帝不之  
察徒見府庫充羨而侈欲日滋賜後宮賜外戚者  
無復限極不思一錢寸縷皆百姓之脂膏血肉也

何忍以糞土視之乎異時邊將騁兵府庫之藏悉為賊有而王鉉楊釗之徒亦皆身被極刑家無噍類然後知貨悖而入者必悖而出聚斂之臣其罪甚於盜臣也吁可戒哉

唐德宗貞元八年以司農少卿裴延齡判度支明年奏檢責諸州欠負錢八百餘萬緡呈樣物三十餘萬緡請別置庫以掌之欠負皆貧人無可償呈樣染練皆左藏正物延齡徙置別庫虛張名數以惑上上信之以為能

富國而寵之於實無所增虛費吏人簿書而已又明年  
奏左藏庫物多有失落近因簡閱使置簿書乃於糞土  
之中得銀十三萬兩其段疋雜貨百萬有餘此皆已棄  
之物即是羨餘悉應移入雜庫以供別敕支用太府少  
卿韋少華不伏抗奏稱此皆每月申奏見在之物請加  
推驗上不許延齡每奏對恣為詭譎皆衆所不敢言亦  
未嘗聞者延齡處之不疑上亦頗知其誕妄徒以其好  
詆毀人冀聞外事故親厚之宰臣陸贊上書極陳其姦

詐其畧曰延齡以聚歛為長策以詭妄為嘉謀以掊克

歛怨為匪躬以進譖服讒為盡節迹其姦蠹日長月滋

陛下姑欲保持曾無諮問延齡謂能蔽惑不復懼思移

東就西便為課績取此適彼遂號羨餘愚弄朝廷有同

兒戲又曰昔趙高指鹿為馬臣謂鹿之與馬物類猶同

豈若延齡掩有為無指無為有書奏上不悅待延齡益

厚未幾罷贊相又貶為忠州別駕其後延齡卒中外相

賀上獨悼惜之

臣按德宗始用盧杞趙贊之徒創間架陌錢之法  
以此致亂幾於亡國幸而克復又惑於延齡之姦  
信而用之迹其欺罔之言初不難察以不可索之  
錢為可索以見在之錢為羨餘使帝命近臣之公  
清者審而覈之則欺罔立敗矣左藏雖富安得有  
十三萬兩之銀百萬餘之雜貨委棄於糞土中至  
是始出乎使帝亦命近臣之公清者審而覈之則  
欺罔又敗矣况是時以職守相關而證其妄者有

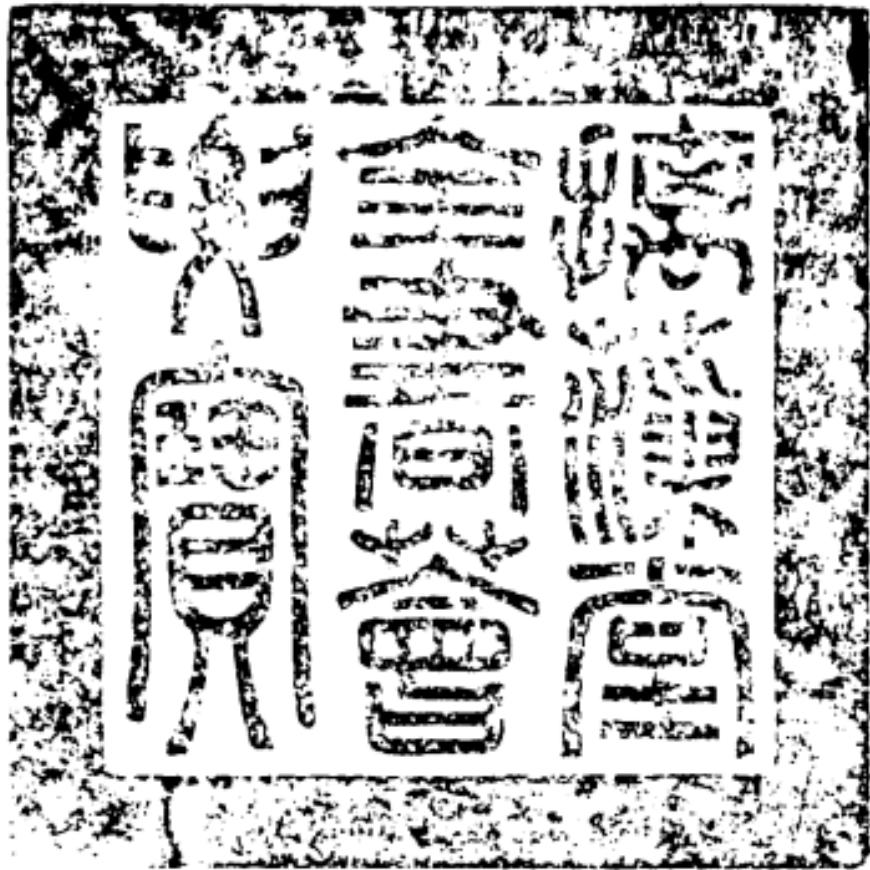
人以宰相而効其姦者有人帝皆不之省也蓋姦人之術有以蠱蕩其心而塗其耳目如此亦可哀矣以延齡之姦而帝寵之至其死也猶復悼惜以

陸贊之忠而帝斥之至于歿身不復收召范祖禹

謂德宗之性與小人合與君子殊豈不然哉

以上論檢邪罔上之情

大學衍義卷二十四



覆校官庶吉士臣方 煒

校對官庶吉士臣王福清

校對官檢討臣龔大萬

謄錄監生臣王世臣

謄錄監生臣萬 宣

人以宰相而効其姦者有人帝皆不之省也蓋姦人之術有以蠱蕩其心而塗其耳目如此亦可哀矣以延齡之姦而帝寵之至其死也猶復悼惜以

陸贊之忠而帝斥之至于歿身不復收召范祖禹

謂德宗之性與小人合與君子殊豈不然哉

以上論檢邪罔上之情

大學衍義卷二十四



覆校官庶吉士臣方 煊

校對官庶吉士臣王福清

校對官檢討臣龔大萬

謄錄監生臣王世臣

謄錄監生臣萬 宣